



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

# خدا و دین

در

## جهان پس ام درن

دیوید ری گریفین

حیدر رضا آیت الله





سروشناسه: گریفین، دیوید ری، ۱۹۳۹. م.  
 عنوان و نام پدیدآور: خدا و دین در جهان پسامدرن / نویسنده دیوید ری گریفین؛ ترجمه و  
 تحلیل حمیدرضا آیت‌الله‌ی.  
 مشخصات نشر: تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۲۸۸.  
 مشخصات ظاهری: ۲۸۴ ص.  
 شابک: ۱-۹۷۸-۹۶۴-۴۲۶-۴۱۹-۱  
 وضعیت فهرستنامه‌ی: فیبا.  
 یادداشت: عنوان اصلی:

God and religion in the postmodern world: essays in postmodern theology. 1989.

یادداشت: کتاب حاضر توسط آفتاب توسعه، ۱۳۸۱ تحت عنوان خدا و دین در جهان پسامدرن، جستارهایی در الهیات پسامدرن به چاپ رسیده است.

موضوع: خداشناسی فراتر از  
 شناسه افزوده: آیت‌الله‌ی، حمیدرضا، ۱۳۳۸-، مترجم  
 شناسه افزوده: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
 ردیف‌بندی کنگره: ۱۳۸۸ خ ۴ ۴/۵۹۷ BT ۸۳/۵۹۷  
 ردیف‌بندی دیویسی: ۰۴۶/۰۴۰  
 شماره کتابشناسی ملی: ۱۹۳۶۰۰۰



## خدا و دین در جهان پسامدرن

**مؤلف: دیوید ری گریفین**

**مترجم: حمیدرضا آیت‌الله‌ی**

**ناشر: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی**

**مدیر نشر: ناصر عفرانی**

**ناشر چاپ: مجید اسماعیلی (از اع**

**طرح و اجرای جلد: اعظم صادقیان**

**حروف‌نگار و صفحه‌آرا: شیرین موسوی گُمازی**

**نمونه‌خوان: سمیرا جمشیدی**

**چاپ اول: ۱۳۸۱**

**چاپ دوم: ۱۳۸۸**

**تیراژ: ۱۰۰۰ نسخه**

**چاپ و صحافی: فرشته**

**ردیف انتشار: ۸۸-۶۰**

**بها: ۱۴۵۰۰ تومان**

حق چاپ برای پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی محفوظ است.

ISBN 978-964-426-419-1

شابک ۱-۴۱۹-۴۲۶-۹۶۴-۹۷۸

## پیشگفتار

این کتاب همانند بسیاری از کتاب‌های متداول دیگر در صدد است تا واکنش کلامی دینی را به حوزه عامه بازگرداند. با اینکه امیدوارم این کنکاش مورد توجه متالهان و فیلسوفان قرار گیرد، در مرحله اول برای دو دسته از خوانندگان نوشته شده است: اول، مردم بر تأثیر از مدرنیسم که بهشدت به مسائل دینی و معنوی توجه یافته‌اند، و در عین حال الهیات سنتی را نامعتبر و الهیات مدرن را نامتناسب<sup>۱</sup> می‌دانند؛ دوم، افراد کاملاً وابسته به مدرنیسم که چون مجدوب فرهنگ مدرن شده‌اند معنویت دینی<sup>۲</sup> همچون الهیات را از دست داده‌اند.<sup>\*</sup> من، برای گروه اول، نوعی الهیات عرضه کرده‌ام که بسیار متفاوت از

### 1. Irrelevant

### 2. Religious spirituality

\* همان‌گونه که از عبارات مؤلف برمی‌آید او در صدد است مدلی فرضی ارائه کند که به نظر او می‌تواند بین نوع خاصی بینش دینی که خود ارائه می‌کند و بعضی مسلمات دنیای جدید اتحاد ایجاد کند. او توجه چندانی به نقد مسلمات حاکم بر دوران پس از مدرنیسم ندارد و نیز نمی‌خواهد (یا نمی‌تواند) با نقد تفکر سنتی دینی، هسته اولیه و محوری آن را نگه دارد و پیرایمهای باطل آن را بزداید (همچون کاری که ریچارد سوئینبرن در صدد انجام دادن آن است). این تفکر سنتی دینی معمولاً از بعضی پیش‌فرض‌های مسیحیت رسمی ناشی می‌شود که پالایش آن، آن را در طول تفکر دینی ابراهیمی قرار خواهد داد؛ درحالی که آرای نویسنده، ارتباطش را با جریان تحول اندیشه دینی بسیار ضعیف می‌سازد. بیان این نکته از این جهت در ابتدای کتاب ضرورت دارد که خواننده به نحوه رویکرد او آگاهی داشته باشد و به ناهمگونی آن با جریان تفکر دینی در طول تاریخ توجه کند؛ همچنین پیش‌فرض‌های مسیحی او را که در بسیاری موارد مغایر تفکر دینی اسلامی است، مدنظر داشته باشد. - م.

بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمهٔ مترجم

کتابی که پیش رو دارید ارائه نوعی نگرش است که نویسنده آن را دارای ویژگی پسامدرن می‌داند. نویسنده خود الهیدانی پویشی است و در صدد است تا در مدلی که از الهیات پویشی خود عرضه می‌کند آن را برای جهان پسامدرن سازگار نشان دهد. واضح است که اندیشمندان پسامدرن و حتی بسیاری که در حیطهٔ الهیات پسامدرن نظر می‌دهند می‌توانند آن را نپذیرند. بنابراین این کتاب ضرورتاً کل نگرش پسامدرن را بازنمی‌نماید.

نویسنده یکی از مهم‌ترین اندیشمندان پویشی در دوران حاضر است. غرض مترجم از ترجمهٔ این کتاب صرفاً آشناساختن اندیشمندان جامعه ایرانی ما با یکی از انواع مدل‌های الهیاتی در دوران حاضر است تا در جریان راه‌های جدیدی که برای توجیه اعتقادات دینی به کار می‌رود قرار گیرند و بدین‌وسیله شناخت بهتری از شرایط حاکم بر زمان خویش بیابند. از آنجا که نویسنده در این کتاب صرفاً به بیان دیدگاه خویش نمی‌پردازد بلکه تبلیغ به نفع آن را نیز از رسالت‌های خویش می‌داند، بنابراین کتاب خالی از ایدئولوژی‌پردازی نیست. با توجه به این نکته ضرورت داشت که این‌گونه موارد در کتاب نمایانده شده و نگرش‌های یکسویهٔ نویسنده مورد نقد و تحلیل قرار گیرد. مترجم سعی نموده است به‌اجمال هرجا که این امر ضرورت می‌یافته است در پاورقی به این نکته‌ها اشاره داشته باشد. خصوصاً که پیش‌زمینهٔ دیدگاه نویسنده نگرش‌های غالب در تاریخ مسیحیت بوده است که در بسیاری موارد تفاوت عمدی‌ای با اعتقادات اسلامی دارد. نویسنده در نامه‌ای که به مترجم داشته متذکر شده است که برای همکاران او در مرکز الهیات پویشی پذیرش نگرش پویشی که در این کتاب بسیاری از آن بازنموده شده است توسط مسلمانان به‌دور از ذهن بوده است، درحالی‌که پذیرش آن توسط بودائیان به‌مراتب طبیعی‌تر به‌نظر می‌رسد. با این بیان مشخص می‌شود که الهیات پسامدرن پویشی که خود را میراث‌دار و ایتهد و هارت‌شورن می‌داند در تلفیق بین بعضی آموزه‌های مسیحی با دیدگاه‌های بودائی توفیقاتی را در خود می‌یابد. به‌هرحال مترجم در خود پذیرش یا تمایلی به نظریات نویسنده نمی‌بیند.

جای دارد از زحمات آقای رحیم اصغرپور ممقانی که در ترجمة بخشی از کتاب یاری‌های بسیاری کردند سپاسگزاری نمایم؛ و همچنین از تلاش‌های آقای شاهری در ویرایش ادبی متن و خانم‌ها چهانبان و نجفی در تایپ و تصحیح متن نیز یاد کرده و تشکر نمایم.

حمیدرضا آیت‌الله‌ی

بهار ۱۳۸۱

## فهرست

صفحه	عنوان
۹	مقدمه مترجم
۱۱	درآمد
۱۵	پیشگفتار
۲۱	فصل اول: الهیات پسامدرن
۴۳	فصل دوم: اهمیت انسان بودن: بینش پسامدرن
۴۳	اشخاص، اهمیت و جهان بینی ها
۴۵	انتقال از جهان بینی قرون وسطی به جهان بینی مدرن
۴۹	زندگی برطبق جهان بینی مدرن
۵۵	دو مرحله جهان بینی مدرن
۵۸	جهان بینی پسامدرن
۶۷	فصل سوم: خلاقیت و دین پسامدرن
۶۸	تضاد بین معنویت خلاقیت و معنویت اطاعت
۷۰	مشکلات موجود در مدرنیت اولیه
۷۴	مشکلات موجود در مدرنیت ثانوی
۷۶	بازاندیشی در طبیعت اشیای فیزیکی
۸۰	خلاقیت و الوهیت برگسون و بردیف

## خدا و دین در جهان پسامدرن

۸۳.....	وایتهد و واپسین بودن خلاقیت
۸۶.....	تجربه خلاق و ارتباط خدا و جهان
۹۱.....	معنویت و اخلاق خلاقیت تجربی

## فصل چهارم: خدا در جهان پسامدرن

۹۹.....	فقدان اعتقاد به خداوند در جهان مدرن
۱۰۸.....	نتایج منفی از دستدادن اعتقاد به خدا
۱۱۲.....	کوشش‌های جدید برای تأیید مجدد واقعیت خداوند
۱۱۶.....	جهان‌بینی پسامدرن و بازیافت اعتقاد
۱۲۴.....	نتیجه

## فصل پنجم: تکامل و خداباوری پسامدرن

۱۲۷.....	ناسازگاری خداباوری و تکامل در اندیشه مدرن
۱۲۹.....	ناسازگاری تکامل و خداباوری ماورای طبیعی
۱۳۲.....	ناسازگاری خداباوری و جهان‌بینی مدرن
۱۳۴.....	ناسازگاری خداباوری و علم جدید
۱۳۶.....	ناسازگاری خداباوری و داروینیسم
۱۳۸.....	سازگاری خدا و تکامل در تفکر پسامدرن <sup>۱</sup>
۱۳۸.....	سازگاری تکامل با خداباوری طبیعت‌گرایانه پسامدرن
۱۴۰.....	برتری جهان‌بینی پسامدرن و سازگاری آن با خداباوری طبیعت‌گرایانه
۱۴۲.....	سازگاری علم پسامدرن با خداباوری طبیعت‌گرایانه
۱۴۴.....	سازگاری نظریه تکاملی پسامدرن با خداباوری طبیعت‌گرایانه
۱۴۶.....	خلاصه و نتیجه

## فصل ششم: زنده‌انگاری پسامدرن و حیات پس از مرگ

۱۴۹.....	ضدزنده‌انگاری مدرن و رد پیشینی حیات پس از مرگ
۱۵۰.....	ظهور جهان‌بینی پسامدرن
۱۵۶.....	امکان حیات پس از مرگ: مابعدالطبیعته پسامدرن و شواهد تجربی غیرمستقیم
۱۶۲.....	

شواهد مستقیم برای حیات پس از مرگ.....	۱۷۰
پاسخ به ایرادهای اخلاقی به اعتقاد به حیات پس از مرگ.....	۱۷۲
خلاصه.....	۱۸۷
<b>فصل هفتم: نظامهای معنوی در جهان‌های قرون وسطی، مدرن و پسامدرن.....</b>	<b>۱۸۹</b>
الهیات اگوستینی و نظام معنوی.....	۱۹۰
معنویت‌ستیزی مدرنیته.....	۲۰۰
معنویت وايتهدی پسامدرن.....	۲۰۵
<b>فصل هشتم: جهان خوارگی، سلاح هسته‌ای گرایی و خداباوری پسامدرن.....</b>	<b>۲۱۵</b>
تصور ماورای طبیعی از خدا.....	۲۱۸
خداباوری ماورای طبیعی و امپریالیسم جدید.....	۲۲۴
خداباوری طبیعت‌گرایانه الهیات پسامدرن.....	۲۳۳
<b>یادداشت‌ها.....</b>	<b>۲۴۳</b>

طی نامه‌نگاری که با نویسنده کتاب، پروفسور گریفین،  
برقرار شد وی پس از اجازه ترجمه کتاب و شادمانی از  
اینکه این کار باعث تبادل اندیشه بین او و اندیشمندان  
جامعه اسلامی گردد مقدمه‌ای را برای این ترجمه تهییه  
کرد و برای مترجم فرستاد که ترجمه و اصل آن به  
دنبال می‌آید.

## درآمد

### دیوید ری گریفین

این کتاب کوچک که مجموعه‌ای از جستارهای گاهوبیگاه و مقدماتی است از چندین جهت ناقص است. اما امیدوارم به خوانندگان ایرانی رهیافتی را عرضه دارد که هم با فلسفه سنتی و هم با فلسفه و الهیات مدرن در غرب متفاوت باشد همان‌گونه که با صورت ساختارشکنانه اندیشه پسامدرن نیز مغایر است.

من مدت مديدة است که مجدوب فرهنگ و مردم ایران بوده‌ام، و دلبستگی فزاینده‌ای به اندیشه معاصر اسلامی داشته‌ام. لذا از استاد حمیدرضا آیت‌اللهی به‌خاطر ترجمه کتاب‌م بسیار سپاسگزارم. امید دارم این ترجمه آغازگر مباحثاتی با بعضی از الهیدانان و فیلسوفان ایرانی گردد.

اطمینان دارم که خوانندگان خواهند دید که این کتاب نوعی الهیات مسیحی را عرضه می‌دارد که بر این پیش‌فرض استوار نیست که مسیحیت گونه‌ای نگرش دینی است که متفاوت با سایر سنت‌های فلسفی و اساساً مقدم بر آنهاست. این نوع الهیات مسیحی مخصوصاً قائل نیست که مسیح اهل ناصره بدین معنا الوهیت داشته باشد که تجسدی ماورای طبیعی از «شخص دوم تثلیث‌اللهی» باشد. من معتقدم که سخن گفتن از سه‌گانگی در خداوند می‌تواند مفید باشد، اما این، نوعی سه‌گانگی است که یهودیان، مسلمانان و سایر یگانه‌باوران نیز می‌توانند آن را بپذیرند. من همچنین معتقدم که خداوند در تمامی تجربه انسانی بلکه تجربه تمامی مخلوقات حلولی است؛ و همچنین بر این باورم که

خداآوند به گونه‌ای استثنایی که از آن به وحیانی تعبیر می‌شود در بسیاری افراد همچون یوشع، ارمیا، و محمد حلول یافته است.

بنابراین باورها، من از دیدگاهی جانبداری می‌کنم که به عنوان کثرت‌گرایی دینی شناخته می‌شود کثرت‌گرایی ضرورتاً مستلزم نسبی‌گرایی نیست. آن کثرت‌گرایی که من می‌پذیرم عمدتاً انکار این نگرش است که تمامی حقیقت‌ها و ارزش‌های دینی در یک دین یافت می‌شود همان‌گونه که انحصار‌گرایان مسیحی درباره مسیحیت بر این باور هستند. اغلب به علت این رویکرد انحصار‌گرایانه، روابط بین مسیحیت و اسلام (و همچنین بین مسیحیت و یهودیت) مصیبت‌های بسیاری را به خود دیده است. امروزه نظریات مطرحی وجود دارد که پیش‌بینی می‌کنند برخورد بین جهان اسلام و غرب مسیحی عامل مرکزی قرن بیست‌ویکم خواهد بود.

امید شخصی من این است که برخلاف این ادعا، ادیان جهان قوای خویش را به هم خواهند پیوست تا قرن بیست‌ویک را از رنج، مرگ و تخریبی که در قرن بیست شده بود بیشتر بازدارند. ما در ارزش‌های سرنوشت‌سازی مخصوصاً در مقایسه با ارزش‌هایی که در سطح جهانی روزبه روز بیشتر غلبه می‌یابد اشتراک داریم. این ارزش‌هایی را که در حال حاضر غلبه دارند و به قیمت فقر عده‌ای و تخریب اکوسیستم طبیعی، ثروت برای ثروتمندان به ارمغان می‌آورد می‌توان ارزش‌های شیطانی نامید؛ زیرا این ارزش‌ها به کلی با ارزش‌های آفریننده الهی و دوستدار همه مردم در تضاد است، ارزش‌هایی که او از ما می‌خواهد که در زندگانی‌های شخصی‌مان و در سازمان‌هاییمان باید بدان‌ها تجسم ببخشیم. این ارزش‌ها همان حقیقت، زیبایی، خوبی، عدالت، عزت و همدردی هستند. امیدوارم مسیحیت، اسلام و سایر ادیان جهان قوای خویش را مجتمع کنند تا نظم نوینی در جهان شکل دهند که در آن این ارزش‌ها به جای ارزش‌های مخالفشان مبنایی برای خطمشی جهانی برسازد.

**دیوید ری گریفین  
مدرسه الهیاتی کلامونت**

مکتب‌های دینی سنتی است،<sup>\*</sup> و باورها و کاربست‌های بسیار زیادی را دربرمی‌گیرد، همان باورهایی که عموماً متألهان حوزه مدرن نادیده گرفته‌اند یا منعزل کرده‌اند. برای دسته دوم نیز جهان‌بینی‌ای ارائه داده‌ام که سازگارتر از جهان‌بینی مدرن و از نظر اخلاقی مفیدتر از آن است؛ حداقل، مدعی چنین برتری هستم.

منظور من از الهیات، واکنش عقلی درباره آن چیزی است که مقدس می‌یابیم؛ به عبارت دیگر، آنچه که اهمیت نهایی<sup>۱</sup> را به خاطر خودش دارد.<sup>\*\*</sup> به دلایل متعدد، این نوع واکنش در جهان مدرن، مخصوصاً در ایالات متحده یعنی مدرن‌ترین ملل از حوزه عامله بیرون رانده شده است. نتیجه چنین امری در بهترین حالت، تأسف‌بار و در بدترین وضعیت، فاجعه‌آمیز است. همه تصمیم‌ها در نهایت مستلزم پذیرش و اعتقادهایی درباره امر مقدس، یا امور دارای اهمیت نهایی هستند. از آنجا که ما به عنوان یک جمعیت متأثر از آنچه معتقدیم به این معنا مقدس است، نیستیم، هیچ ابزاری برای خطمشی‌هایمان نداریم؛ رویه‌هایی که با شهودهای عمیقمان و اندیشه‌های والايمان درباره این اساسی‌ترین پرسش شکل گرفته باشد. خطمشی‌های اجتماعی ما بیشتر براساس منافع شخصی محدود قوی‌ترین بخش‌های جامعه ما شکل گرفته‌اند و به موجب آن، بر ارزش‌هایی تأثیر می‌گذارند که می‌اندیشیم، بنابر آن واکنش، فقط نیمه‌قدس و حتی اهریمنی<sup>۳</sup> است.

یکی از ابعاد اصلی دوران پسامدرن که در حال انتقال به آن هستیم، طرد رویکرد مدرن درباره اعتقاد دینی است؛ رویکردی که یا حقیقت آن را پیش‌اپیش و بتمامه انکار یا معناداری آن را به حوزه شخصی محدود می‌کند. در هشیاری<sup>۴</sup> پسامدرن است که شهودهای<sup>۵</sup> دینی باید حداقل همان ارزش شهودهای حسی، ریاضی، و منطقی را دربرساختن یک جهان‌بینی<sup>۶</sup> داشته باشند، و اینکه بی‌مناسب‌دانستن بُعد خاص دینی از

\* این تفاوت با مکتب‌های دینی سنتی - چنان‌که بعداً مشاهده خواهد شد - تا مسخر بسیاری از دیدگاه‌های دینی مقبول خواهد انجامید؛ لذا اقبال دینداران به آرای الهیات پویشی چندان جدی نیست، چرا که احساس می‌کنند گستاخی بین مقبولات دینی و آرای الهیات پویشی وجود دارد. - م. 1. Ultimate importance

\*\* این تعریف از الهیات، تعریفی بسیار گسترده است؛ آنچنان‌که می‌تواند غیر از الهیات ادیان ابراهیمی، بودیسم، آیین‌ذن، و حتی شاید اومنیسم و مارکسیسم را هم دربرداشته باشد. منظور از واکنش عقلی، صرفاً عقل فلسفی نیست؛ بلکه عقلانیت مدرن را هم می‌تواند دربرداشته باشد. - م. 2. Demonic 3. Consciousness 4. Intuition 5. Worldview

جهان‌بینی ما با زندگی اجتماعی‌مان نامعقول است.<sup>\*</sup> یک دلیل برای این ادعای اخیر این است که زندگی شخصی و اجتماعی نمی‌توانند واقعاً از هم مجزا شوند. زیر سؤال بودن رویکرد مدرن درباره خصوصی‌سازی<sup>۱</sup> دین، ضرورتاً حاکی از یک تمایل برای حکومتی دینی<sup>۲</sup> یا صورت دیگری از جامعه دینی نیست. چنین جنبشی بیشتر ماقبل مدرن است تا پسامدرن. نارضایتی پسامدرن از مدرنیته، یک سؤال بسیار مشکل مطرح می‌سازد: آیا امکان دارد که به سمت نوعی الهیات پیش رفت که از طریق قابلیت‌های ذاتی‌اش<sup>۳</sup> پاسخی کاملاً گسترده را تدارک بیند که ارزش‌های ضمنی آن بتواند جایگزین ارزش‌های جهان‌بینی مدرنی شود که بر خط‌مشی اجتماعی‌ما حکم‌فرمایی می‌کند؟<sup>\*\*</sup>

عبارت «از طریق قابلیت‌های ذاتی‌اش»، تعیین‌کننده است. برخلاف الهیات ماقبل مدرن، که توسل نهایی‌اش به مرجع مقتدر<sup>۴</sup> است و بنابر این توسل، انواع مختلف گستاخی<sup>۵</sup> و نارسایی<sup>۶</sup> تجربی را تبرئه می‌کند، \*\*\* الهیات پسامدرن خواسته‌هایش را با انسجام درونی، رسایی تجربی، و قدرت روشنایی‌بخش<sup>۷</sup> برمی‌سازد. در اینجا این اصل برای ارزیابی کلیه نظام‌های الهیاتی بالقوه اجتماعی پیشنهاد شده است: یک الهیات اجتماعی باید توان گذر از مدافعت اجتماعی<sup>۸</sup> را داشته باشد. و گذر از مدافعت اجتماعی، همان گذر از آزمون‌هایی است که کمایش آشکارا برای محاسبه میزان پذیرش

\* این تلقی از نگرش پسامدرن به شهودهای دینی، یکی از قرائت‌های پسامدرن است. باید توجه داشت که در این زمینه، نگرش‌های دیگری نیز وجود دارد. ولی آنچه به این نگرش ویژگی پسامدرن می‌دهد، همان نقد اندیشه مدرن است که به‌طور جدی در کتاب درباره آن بحث شده است. - م.

1. Privatization      2. Theocracy      3. Intrinsic merits

\*\* اگر ارزش‌های ضمنی این نوع نگرش پسامدرن بتواند جایگزین ارزش‌های مدرن شود، باز هم این سوالی اساسی خواهد بود که آیا این دیدگاه پسامدرن بر تحولات سازنده‌ای که در دیدگاه ستی پیش آمده است، مزایای واقعی دارد؟ و آیا در مقام مقایسه، پیش‌فرض‌ها تأثیری جدی بر قضاوت‌ها نمی‌گذارند؟ - م.

4. Authority      5. Incoherence      6. Inadequacy

\*\*\* همان‌گونه که ملاحظه خواهد شد، این نگرش بر مبنای نوعی تلقی از الهیات سطحی پیشامدرن است. - م.

7. Illuminating      8. Public scrutiny

اجتماعی کاربری دارد؛<sup>\*</sup> خواه این پذیرش یک نظریه علمی قوی باشد یا یک داستان یا یک محکمه قضایی. آیا این تلقی خودسازگار<sup>۱</sup> است؟ آیا با تمامی واقعیات شناخته شده تطابق دارد؟ آیا چندین واقعیت شناخته شده را به طریقی نو و روشنگرانه به هم می پیوندد؟ و (به گونه ای آرمانی) آیا پیشایش واقعیات ناشناخته را روشنی می بخشد؟ تلاش های من یقیناً توان رسیدن به این آرمان های دشوار را ندارد. ولی اگر نشان داده شود که چگونه پیشنهادهای من وقتی در مقایسه با این آرمان ها داوری شوند نارسایی هایی دارند، در آن صورت کمک شایانی به من و دیگران خواهد بود؛ البته به جای آنکه بر حسب جزم‌آندیشی‌های<sup>۲</sup> مدرنی که با آن دست به گریبان هستند، قضاوت شوند.

هر یک از فصل های این کتاب، به جز مقدمه، ابتدا به عنوان مقاله‌ای<sup>۳</sup> مستقل برای یک موقعیت ویژه نوشته شده است. بنابراین، من به فصل‌ها به عنوان مقاله‌ها اشاره خواهم کرد. اگرچه بعضی از موارد تکراری را که در صورت اولیه مقاله‌ها بوده است، حذف کرده‌ام، ولی بسیاری هنوز باقی مانده‌اند. من به روش‌های متداول، توجیهی برای این کار یافته‌ام؛ و آن اینکه موارد تکراری باقی مانده برای حفظ جامعیت هر مقاله ضرورت داشتند و اینکه امیدوارم اغلب مفاهیمی که دو بار یا بیشتر ابراز شده است، به قدر کافی بدیع<sup>۴</sup> باشند، یا چنان باشند که تکرارها، مفیدتر از به در درس رافتادن<sup>۵</sup> باشند.

از آنجا که من ویراستار مجموعه‌ای هستم که این کتاب در آن مجموعه قرار دارد، باید سخنی درباره ارتباط بین این مجموعه به طور کلی و موضع کلامی دینی که در این کتاب اعلام می شود، افزود. «اندیشه سازنده<sup>۶</sup> پسامدرن» که این مجموعه تحت آن عنوان است، آنقدر گسترده است که موضع متنوعی را شامل می شود که نویسندهان دو مجلد اول ابراز داشته‌اند. مقدمه‌ای که من بر آن مجلدها و مخصوصاً مقدمه‌ای که بر کل مجموعه نوشته‌ام، حداقل برای بخش اعظم آن،

\* البته باید توجه داشت، از آنجا که پذیرش اجتماعی براساس باورداشت‌های رسوخ یافته در هر جامعه‌ای شکل می‌گیرد، لذا در جوامع مختلف که باورهای متفاوتی - چه خودآگاه و چه ناخودآگاه - وجود دارد، این پذیرش اجتماعی تفاوت پیدا می‌کند. بنابراین، با این تلقی از الهیات اجتماعی، حوزه کاربری هر یک منطقه‌ای خواهد شد. - م.

1 . Self-consistent  
4. Novel

2. Dogmas  
5. Annoying

3 . Essay  
6 . Constructive

به‌گونه‌ای تنظیم شده است که برای اعضای مختلف این جنبش<sup>۱</sup> قابل قبول باشد.<sup>\*</sup> در مقابل، موضع الهیاتی که در مجلد حاضر تنظیم شده، موضع خاص خود من است که به عنوان عضوی از میان سایر اعضای این جنبش نوشته شده است. این دیگر آن بیانیه بُعد خاص الهیاتی مجموعه نیست. هیچ‌یک از نویسنندگان دیگر مجموعه نباید در موضع من در هر مسئله خاص سهیم فرض شوند. هرچه من در اینجا گفته‌ام، با موضع عام<sup>۲</sup> مجموعه سازگار است؛ ولی آن موضع عام، هرچه را که اینجا بیان کرده‌ام، شامل نیست.

فصل سوم، نسخه کاملاً اصلاح شده مقاله «خلاقیت در دین پسامدرن» است که قبلاً در کتاب خلاقیت در هنر، دین و فرهنگ<sup>۳</sup> ویراسته مایکل اچ. میتیاس<sup>۴</sup> (آمستردام: Edition Rodopi B. V.، ۱۹۸۵) منتشر شده است.

دو نسخه بدیل فصل ۶ برای انتشار در جایی دیگر پیش‌بینی شده، اگرچه بخش نهایی آن کاملاً جدید است. فصل ۷، نسخه تقریباً اصلاح شده مقاله «ایمان و نظام معنوی: مقایسه‌ای بین الهیات آگوستینی و الهیات پویشی»<sup>۵</sup> است که در نشریه ایمان و فلسفه<sup>۶</sup> (ژانویه ۱۹۸۶) منتشر شده است.

عالقه‌مندم سپاس خود را تقدیم جان کوب<sup>۷</sup> و همسرم آن جاکوا<sup>۸</sup> کنم که دستنویس این کتاب را خواندند و پیشنهادهای مفیدی دادند. همچنین از ژنوا ویلگاس<sup>۹</sup> به خاطر تایپ چندین نسخه از هر فصل، و از ارلین گودل<sup>۱۰</sup> از مرکزی برای جهان پسامدرن و گری لاندن<sup>۱۱</sup> و نانسی هاول<sup>۱۲</sup> از مرکز بررسی‌های پویشی به خاطر مساعدت‌های کتابخانه‌ای، الیزابت مور<sup>۱۳</sup> از انتشارات SUNY به خاطر راهنمایی‌هایش

### 1. Movement

\* تلقی نویسنده از آرای خویش در این کتاب، با توجه به تعبیر «جنبش»، از آن می‌تواند نشانگر آن باشد که غرض او و همکرانش، صرفاً ارائه مدلی عملی نیست؛ بلکه آنان جنبه تبلیغی آن را هم مدنظر داشته‌اند و رسالت‌یافتن و افزودن هواداران آن را نیز در خویش می‌بینند. - م.

### 2. General stance

### 3. Creativity in Art, Religion, and Culture

### 4. Micheal H. Mitias

### 5. Faith and Spiritual Discipline: A Comparison of Augustinian and Process theologies

### 6. Faith and Philosophy

### 7. John Cobb

### 8. Ann Jaqua

### 9. Geneva Villegas

### 10. Erline Goodell

### 11. Gary London

### 12. Nancy Howell

### 13. Elizabeth Moore

برای آماده‌سازی این کتاب، و ویلیام ایستمن<sup>۱</sup> از انتشارات SUNY به‌خاطر امکان وجودیافتن این مجموعه سپاسگزارم. در پایان، از اعضاي «مرکزی برای جهان پسامدرون» مشکرم؛ آنها که درباره عنوان اولیه «ورای پوج‌گرایی و فراتبیعت‌گرایی» با من گفت‌وگوهایی داشتند؛ مخصوصاً از فرانک کلی<sup>۲</sup> به‌خاطر پیشنهاد عنوان فعلی سپاسگزارم. این کتاب را به پدر و مادرم تقدیم می‌کنم؛ همانها که از ابتدا پشتیبانی برای تلاش‌های من بودند. و از اینکه آنها را انتخاب می‌کنم، خرسندم.



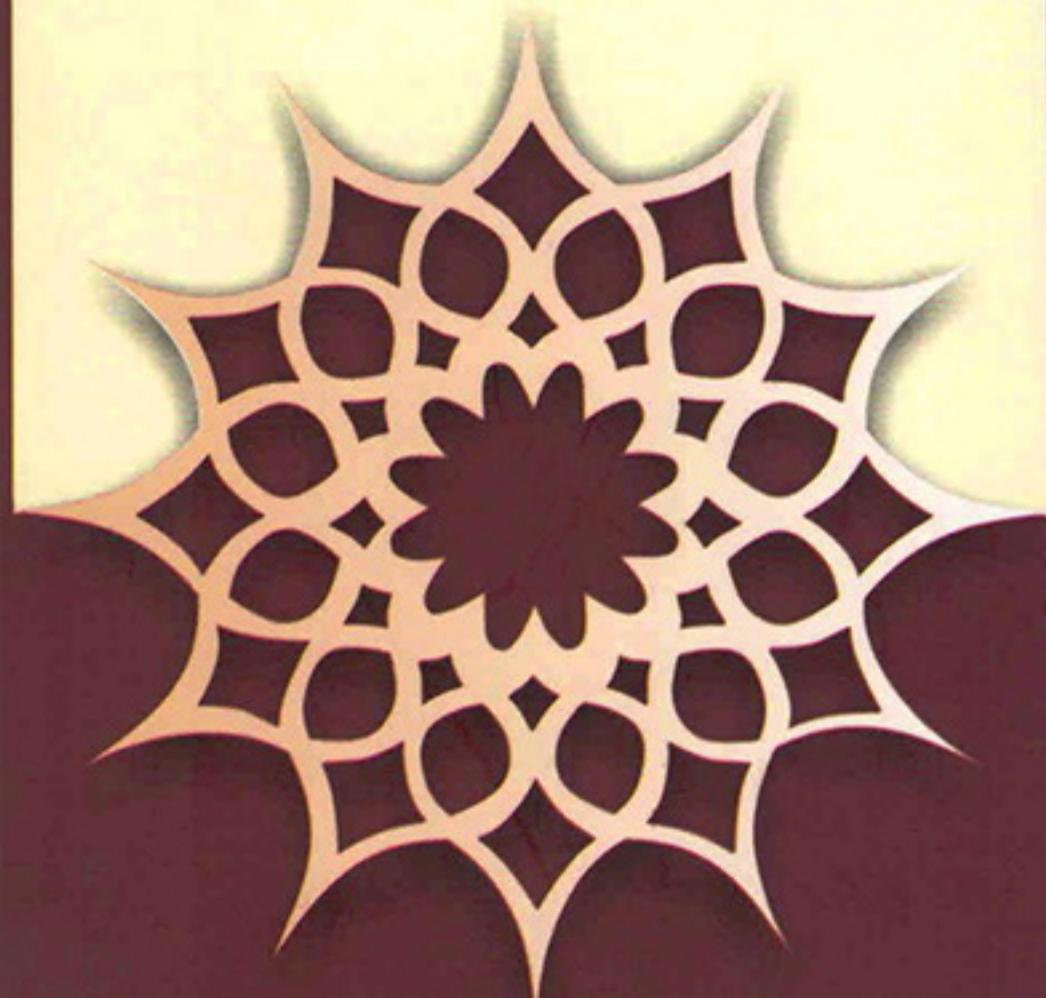
Institute for Humanities  
and  
Cultural Studies

# God and Religion in A Postmodern World

**David Ray Griffin**

Translated by

**Hamidreza Ayatollāhy**



۴۵۰۰ تومان

